



REGIONE TOSCANA
GIUNTA REGIONALE

ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL 20-03-2012 (punto N 1)

Delibera

N 225

del 20-03-2012

Proponente

ANNA RITA BRAMERINI
DIREZIONE GENERALE PRESIDENZA

Pubblicità/Pubblicazione Atto soggetto a pubblicazione integrale (PBURT/BD)

Dirigente Responsabile FABIO ZITA

Estensore FABIO ZITA

Oggetto

Procedimento statale di valutazione di impatto ambientale e di verifica di ottemperanza ai sensi del D. Lgs. 163/2006 relativo al Progetto definitivo del completamento dell'Autostrada A12 Rosignano-Civitavecchia. Lotto 2 San Pietro in Palazzi-Scarlino; Lotto 3 Scarlino-Grosseto Sud; Lotti 4 e 5b Grosseto Sud-Ansedonia; Lotti 5a e 6b Ansedonia-Tarquinia, Lotto 7 Bretella di Piombino. Proponente Società Autostrada Tirrenica p.A. Valutazioni e osservazioni della Regione Toscana.

Presenti

ENRICO ROSSI	ANNA RITA BRAMERINI	LUCA CECCOBAO
ANNA MARSON	RICCARDO NENCINI	GIANNI SALVADORI
CRISTINA SCALETTI	DANIELA SCARAMUCCIA	STELLA TARGETTI

Assenti

SALVATORE ALLOCCA	GIANFRANCO SIMONCINI
-------------------	-------------------------

ALLEGATI N°3

ALLEGATI

<i>Denominazione</i>	<i>Pubblicazione</i>	<i>Tipo di trasmissione</i>	<i>Riferimento</i>
1	Si	Cartaceo+Digitale	parere nucleo VIA
A	Si	Cartaceo+Digitale	allegato A all'allegato 1
B	Si	Cartaceo+Digitale	allegato B all'allegato 1

STRUTTURE INTERESSATE

<i>Tipo</i>	<i>Denominazione</i>
Direzione Generale	DIREZIONE GENERALE POLITICHE TERRITORIALI, AMBIENTALI E PER LA MOBILITA'
Area di Coordinamento	AREA DI COORDINAMENTO PROGRAMMAZIONE

LA GIUNTA REGIONALE

Vista la L.R. 8 gennaio 2009, n.1 “Testo unico in materia di organizzazione e ordinamento del personale;

Vista la L. 443/2001;

Visto i D. Lgs. 163/2006;

Vista la Parte II del D. Lgs. 152/2006;

Visto il D.Lgs. 4/2008;

Visto il D.Lgs. 128/2010;

Vista la L.R. 10/2010 e successive modifiche e integrazioni;

Viste la deliberazione del Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica (CIPE) n. 116/2008 del 18 dicembre 2008, avente ad oggetto *Programma delle infrastrutture strategiche (Legge n. 443/2001). Autostrada A12 Livorno-Civitavecchia tratta Cecina-Rosignano Marittimo-Civitavecchia (CUP F36G05000260008). Progetto preliminare*, nonché la deliberazione CIPE n. 118/2009 del 3 dicembre 2009 avente ad oggetto l'approvazione del progetto definitivo della tratta Rosignano – San Pietro in Palazzi – lotto 1 della medesima autostrada, e la deliberazione CIPE n. 89/2010 del 18 novembre 2010, avente ad oggetto l'approvazione del progetto definitivo della viabilità secondaria relativa alla detta tratta Rosignano – San Pietro in Palazzi;

Visto che la Società Autostrada Tirrenica p.A. (SAT):

- in data 22.06.2011 ha trasmesso alla Regione Toscana il progetto definitivo dei lotti denominati 2, 3, 4, 5A e 5B del completamento dell'Autostrada A12 – Rosignano-Civitavecchia e lo studio di impatto ambientale relativo ai lotti 4, 5A e 5B - lotti per i quali il progetto definitivo presentato si discosta dal progetto preliminare -, ai fini delle valutazioni della Regione in ordine all'ottemperanza delle prescrizioni di cui alla sopra citata deliberazione CIPE n. 116/2008 e alla valutazione dell'impatto ambientale relativa a ai lotti 4, 5A e 5B, in previsione dell'apertura della conferenza di servizi presso il Ministero delle Infrastrutture per l'approvazione del progetto definitivo dell'opera di cui trattasi;

- in data 25.06.2011 ha provveduto alla pubblicazione del prescritto avviso al pubblico sui quotidiani “Il Sole 24 ore”, “Il Tempo” e “Il Tirreno”;

- in data 02.09.2011 ha provveduto alla pubblicazione sui medesimi quotidiani di una rettifica dell'avviso al pubblico del 25.06.2011, specificando per quali lotti del progetto è stata avanzata l'istanza di svolgimento di procedura di VIA e per quali lotti è stato richiesto l'avvio della verifica di ottemperanza;

- in data 17.09.2011 ha provveduto alla pubblicazione di un ulteriore avviso sui medesimi quotidiani specificando che, per quanto riguarda il lotto 7 “Bretella di Piombino”, il procedimento è finalizzato, oltre che all'approvazione del progetto definitivo, anche allo svolgimento della VIA;

Ricordato che la Regione Toscana si è espressa favorevolmente sulla realizzazione dell'opera nei procedimenti che hanno portato alla sopra citata approvazione del CIPE, ritenuto il completamento dell'Autostrada Tirrenica opera di interesse strategico regionale, oltre che nazionale ed europeo;

Richiamata la deliberazione CIPE 22 luglio 2010 con la quale sono state modificate le clausole di convenzione tra ANAS e SAT, escludendo tra l'altro la quota di subentro a fine concessione;

Ricordato che il 24 novembre 2010 è stata firmata la convenzione aggiuntiva per la realizzazione e gestione dell'opera con un considerevole ridimensionamento del piano economico e finanziario dell'opera;

Ricordato che, in merito alla realizzazione del lotto 0 Maroccone – Chioma della Variante Aurelia in Comune di Livorno, gli impegni realizzativi sono stati assunti dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con l'Intesa Generale Quadro tra Governo nazionale e Regione del 16 giugno 2011, quale opera connessa al completamento dell'Autostrada Tirrenica, da realizzarsi contestualmente;

Ritenuto che, in attesa della realizzazione del lotto 0 Maroccone – Chioma, sia necessario attivare con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, la SAT e gli enti locali interessati azioni congiunte per liberare dal traffico pesante di attraversamento il tratto della vecchia Aurelia a Sud di Livorno, anche tramite azioni tese a ridurre il pedaggio autostradale sulla A12 per i mezzi pesanti in entrata e uscita tra gli svincoli di Livorno – ColleSalvetti – Rosignano Marittimo;

Ribadita la volontà della Regione di giungere all'approvazione del completamento dell'Autostrada Tirrenica nell'intero tratto in esame nei tempi strettamente necessari;

Visto che la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare:

- in data 27.09.2011 ha comunicato alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, e per conoscenza anche al Settore VIA della Regione Toscana, che si sono completate positivamente le verifiche preliminari sulla procedibilità dell'istanza di VIA speciale ex artt. 165, 182 e segg. del D.Lgs. 163/2006 e smi.;
- in data 24.10.2011, in apposita comunicazione al Settore VIA della Regione Toscana, ha rappresentato che *“l'avviso sui quotidiani relativo al progetto [...] è avvenuto in data 17/09/2011 e che da tale data decorre il termine di 60 giorni, di cui è data informazione”*, ed ha altresì fatto presente che la Direzione Generale stessa *“provvederà a trasmettere alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale tutte le osservazioni che perverranno anche dopo la scadenza dei 60 giorni, purché siano presentate in tempo utile per le valutazioni da parte della citata Commissione”*;

Dato atto che con note dell'11 luglio 2011 sono stati richiesti pareri a contributi tecnici per l'istruttoria alle Amministrazioni interessate, all'ARPAT, agli Uffici regionali e ad altri soggetti interessati;

Dato atto che:

- tutta la documentazione del progetto è stata pubblicata sul sito web della Regione Toscana;
- nel periodo di pubblicazione sono pervenute al Settore VIA n. 195 osservazioni da parte di cittadini e associazioni;
- in data 5.10.2011 sono state trasmesse al MATTM le osservazioni pervenute al Settore VIA e non indirizzate al suddetto Ministero;

Richiamata la propria precedente deliberazione n. 990 del 16.12.2011, trasmessa al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e al Proponente, con la quale sono state approvate le prime valutazioni tecniche istruttorie risultanti dai documenti ad essa allegati, nei quali sono riportate:

- le prescrizioni di cui all'allegato alla citata deliberazione CIPE n. 116/2008 riferibili alla tratta relativa ai lotti 2 e 3, con la specificazione, in corrispondenza di ciascuna prescrizione, delle considerazioni svolte dal Proponente ai fini della verifica di ottemperanza, e delle valutazioni tecniche istruttorie in merito all'ottemperanza della prescrizione stessa (Allegato A). In calce a tale allegato sono riportate alcune osservazioni circa ulteriori carenze riscontrate nel progetto definito sottoposto a Verifica di ottemperanza e concernenti la mancata ottemperanza delle prescrizioni di cui alla delibera CIPE n. 118/2009 del 03.12.2009, per la parte in cui dette prescrizioni riguardano esplicitamente i contenuti del progetto definitivo oggetto del presente procedimento;
- le integrazioni della documentazione che, a seguito dell'istruttoria tecnica, sono ritenute necessarie per la valutazione della parte del progetto definitivo sottoposta a VIA nell'ambito del presente procedimento (Allegato B);
- gli estratti dei pareri espressi dalle amministrazioni comunali interessate nell'ambito dell'istruttoria regionale (Allegato C), contenenti considerazioni e osservazioni citate nelle valutazioni istruttorie sull'ottemperanza di cui all'Allegato A;

Dato atto che:

- con nota del 06.02.2012 (pervenuta al protocollo regionale il 09/02/2013) il Proponente ha trasmesso documentazione integrativa in risposta alle richieste di cui alla citata D.G.R. n.990 del 16.11.2011, allegando a tale documento *“quanto già trasmesso alla Commissione VIA e al Ministero dell'Ambiente, ovvero: il documento 'Integrazione alla verifica di ottemperanza dei lotti 2 e 3', consegnato al Ministero dell'Ambiente*

in data 10-11-2011; il documento 'Risposta alla richiesta di integrazioni del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio (Prot. CTVA – 0004447 del 16/12/2011)';

- con nota del 14.02.2012, sulla suddetta documentazione integrativa sono stati richiesti i pareri alle Amministrazioni interessate;

- con nota del 14.02.2012 sulla documentazione integrativa sono stati richiesti i contributi tecnici all'ARPAT, agli Uffici regionali e ad altri soggetti interessati;

- a seguito della riunione tenutasi presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti il 24.02.2012, convocata dal Commissario Straordinario, la Società proponente con nota del 06.03.2012 (pervenuta al protocollo regionale il 08/03/2013) ha trasmesso documentazione integrativa volontaria concernente la proposta di corridoio autostradale nel tratto Fonteblanda – Ansedonia;

- con note del 9.03.2012 su detta documentazione integrativa volontaria del 7.3.2011 sono stati richiesti i pareri e i contributi tecnici per l'istruttoria alle Amministrazioni interessate, all'ARPAT, agli Uffici regionali e ad altri soggetti interessati;

Richiamata la propria deliberazione n. 682 del 1 agosto 2011 avente ad oggetto *Parere sul Progetto definitivo "Autostrada A12 Rosignano-Civitavecchia, Tratto Tarquinia-San Pietro in Palazzi, lotto 2 (comprensivo del lotto 7), 3, 4, 5b, 5a e 6b" ai sensi del Dgs. n. 163 del 2006*, con la quale è stato deciso:

“- Di esprimere, in fase di avvio della Conferenza di servizi istruttoria sul progetto definitivo in oggetto un parere preliminare di coerenza con gli atti di programmazione regionale condizionato al recepimento delle seguenti condizioni di carattere generale:

1. In merito al tracciato autostradale occorre approfondire le soluzioni progettuali, con particolare riferimento al tratto a Sud di Grosseto, garantendo adeguati livelli di vivibilità negli insediamenti adiacenti al tracciato ed elevati livelli di sicurezza per gli utenti, valutando ipotesi alternative per il tratto in Comune di Orbetello;

2. In merito alla viabilità locale è necessario approfondire le soluzioni progettuali, prevedendo idonei collegamenti tra gli svincoli autostradali e la rete della viabilità locale, ciò potrà avvenire individuando, per il tratto a sud di Grosseto, un nuovo asse della viabilità locale e, per il tratto a nord, reinserendo alcuni interventi di ricucitura della viabilità presenti nella delibera CIPE n. 116 del 18 dicembre 2008;

3. In merito alle forme di pedaggi è necessario individuare un sistema di esazione compatibile con l'esigenza di evitare lo spostamento del traffico di attraversamento dell'autostrada alla viabilità locale, ciò potrà avvenire attraverso forme di esenzione per i residenti nonché attraverso sistemi per la riduzione progressiva del pedaggio per gli utenti che fanno un uso ricorrente dell'autostrada;

-di dare mandato all'Assessore Regionale alle Infrastrutture e Mobilità Luca Ceccobao a rappresentare la Regione Toscana, alla Conferenza di Servizi convocata dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per il giorno 3 agosto 2011, in conformità alle determinazioni sopra esposte;

- di riservarsi di esprimere il proprio parere ai fini della localizzazione degli interventi previsti nel progetto definitivo di cui in oggetto, nel corso della Conferenza di Servizi indetta a seguito dell'espressione del parere sulla Compatibilità Ambientale da parte dei Ministeri competenti.”;

Dato atto che l'istruttoria tecnica svolta sulla documentazione presentata ai sensi delle norme in materia di VIA riguarda sia la verifica di ottemperanza relativa ai Lotti 2 e 3, sia la VIA relativa ai lotti 4, 5a, 5b e 7;

Visto il Parere n. 80 del Nucleo di VIA del 19 marzo 2012, che costituisce parte integrante della presente deliberazione (Allegato 1) insieme ai documenti A e B ad esso allegati;

Ritenuto di condividere le motivazioni e le conclusive valutazioni contenute nel citato parere n. 80 del Nucleo VIA e nei suoi allegati;

Ricordato che il CIPE ha approvato il 18 dicembre 2008 il progetto preliminare dell'opera, recependo le prescrizioni della Commissione VIA del Ministero dell'ambiente del 2006, della Regione Toscana del 2006, del Ministero dei beni e delle attività culturali del 2007 e della Regione Lazio del 2008, per un costo complessivo pari a 3.788 milioni di euro. Il 24 novembre 2010 è stata quindi firmata tra ANAS e SAT la Convenzione per la realizzazione e gestione dell'opera, con gli adeguamenti prescritti dalla deliberazione del CIPE;

Ricordato inoltre che la deliberazione CIPE del 22 luglio 2010 si è espressa su tale convenzione con una serie di prescrizioni, tra cui:

a) la disposizione che il piano economico finanziario da allegare al progetto definitivo debba essere redatto in modo da riportare “un valore di subentro pressoché nullo”;

b) lo stralcio della clausola che accollava all'ANAS l'indennizzo di subentro qualora non fosse stato perfezionato, entro 24 mesi dalla scadenza della concessione, il subentro di un nuovo concessionario.

Tali prescrizioni hanno comportato la rielaborazione della convenzione tra ANAS e SAT, che è stata firmata il 24 novembre 2010 e il conseguente ridimensionamento a circa 2.000 milioni di euro del costo complessivo dell'opera, con una riduzione di quasi 1.800 milioni di euro;

A voti unanimi,

DELIBERA

1) di confermare la volontà della Regione di giungere all'approvazione del completamento dell'Autostrada Tirrenica, considerata opera di interesse strategico regionale, oltre che nazionale ed europeo, nei tempi strettamente necessari, garantendo che sia realizzato l'intero tratto tra Rosignano ed il confine regionale con Lazio, in considerazione dell'unicità infrastrutturale dell'opera;

2) di esprimere il parere che, relativamente ai lotti 2 (San Pietro in Palazzi – Scarlino) e 3 (Scarlino - Grosseto Sud) del progetto definitivo di completamento dell'autostrada A12 Rosignano - Civitavecchia, ai fini della verifica di ottemperanza, per il raggiungimento di quanto indicato nelle prescrizioni della Delibera CIPE 116/2008 e per il superamento dei rilievi emersi nel corso dell'istruttoria, occorre che sia rispettato da parte del Proponente quanto riportato nell'ultima colonna dell'Allegato A al Parere del Nucleo VIA n. 80 del 19 marzo 2012, nonché nelle “Indicazioni generali per i lotti 2 e 3 relativamente alla componente ambientale paesaggio” e nelle “Indicazioni generali per i lotti 2 e 3 relativamente alla componente ambientale rifiuti e bonifiche”, riportate in calce a detto Allegato A. Ciò ai sensi e per gli effetti dell'art. 185, quinto comma, ultimo periodo del decreto legislativo 163/2006 e s.m.i;

3) di esprimere, ai fini del procedimento statale, parere favorevole circa la VIA sui lotti 4 (Grosseto Sud – Fonteblanda), 5a (Ansedonia – confine regionale con il Lazio) e 7 (Bretella di Piombino) del progetto definitivo di completamento dell'autostrada A12 Rosignano - Civitavecchia, purché siano rispettate da parte del Proponente le prescrizioni indicate nell'Allegato B al citato Parere n. 80 del Nucleo VIA e compatibilmente con la soluzione che verrà individuata per il lotto 5b di cui ai seguenti punti 4, 5 e 6;

4) relativamente alla previsione progettuale di adeguamento in sede del lotto 5b (Fonteblanda-Ansedonia), oggetto di pubblicazione sui quotidiani, si rileva che non sono garantiti adeguati livelli di sicurezza dell'infrastruttura di progetto a causa della geometria del tracciato e che non sono individuate opportune viabilità complementari in grado di mettere in collegamento, senza soluzione di continuità, i centri abitati tra loro e con gli svincoli autostradali, escludendo l'attraversamento dei centri abitati. Per queste ragioni si esprime parere sfavorevole circa la VIA sul detto lotto;

5) di prendere atto positivamente del corridoio progettuale proposto da SAT con nota in data 6.3.2012, relativo al Lotto 5b dell'Autostrada A12 Tirrenica, considerandolo migliorativo rispetto alla soluzione di cui al precedente punto 4 fermo restando la individuazione di un tracciato che tenga conto degli indirizzi e dei criteri ambientali riportati nel citato Parere n. 80 del Nucleo VIA al fine di redigere il progetto che sarà oggetto di successiva pubblicazione ai sensi della normativa sulla VIA, ferma restando la necessità della valutazione di impatto ambientale;

6) tuttavia, in considerazione dei pareri espressi dagli Enti Locali, si richiede un approfondimento progettuale che prenda in considerazione anche un corridoio collocato a Nord Est del massiccio calcareo di Orbetello, in modo da consentire una comparazione tra le due ipotesi e procedere rapidamente alla scelta del tracciato più adeguato;

7) di individuare come irrinunciabili, ai fini della compatibilità dell'opera autostradale di progetto con il contesto territoriale e infrastrutturale, i seguenti interventi sulla viabilità locale, dato atto che per il lotto 0 della SS 1 Aurelia tra Maroccone e Chioma si rinvia agli impegni assunti con l'Intesa tra Governo e Regione del 16 giugno 2011: la viabilità di penetrazione al porto di Piombino (Bretella di Piombino), per la quale si raccomanda che SAT proceda alla progettazione definitiva del tratto da Gagno a Poggio Batteria, nel quadro degli impegni di cui al Protocollo d'Intesa dell'11 dicembre 2010 tra il Ministero delle Infrastrutture, la Regione, gli Enti locali, ANAS, SAT, Camera di Commercio di Livorno e Autorità Portuale di Piombino; le opere rinviate ai successivi lotti nel progetto definitivo del lotto 1 Rosignano – San Pietro in Palazzi, ai sensi delle delibere CIPE 118/2009 e 89/2010; le opere necessarie a garantire la continuità della viabilità locale nel tratto a sud di Grosseto, che dovrà essere adeguata;

8) di individuare come condizione irrinunciabile, al fine di evitare, per ragioni ambientali, infrastrutturali e di potenziale incidentalità, il trasferimento del traffico sulla viabilità locale, a seguito dell'entrata in funzione del pedaggiamento, forme di esenzione e riduzione del pedaggio autostradale per alcune tipologie di utenti e mezzi. A tal fine:

8.1 – dovranno essere previste, così come anticipato nella nota del Commissario straordinario per il completamento della Autostrada A12 Rosignano – Civitavecchia dell'8.3.2012, per i residenti proprietari di autoveicoli di classe A dotati di Telepass, esenzioni fino a 20 km di percorrenza con origine/destinazione dallo svincolo più adeguato, da intendersi per l'intera durata della concessione;

8.2 - sono altresì da prevedere, sempre per l'intera durata della concessione, ulteriori forme di esenzione e agevolazione per i pendolari, utilizzando fondi aggiuntivi di cui SAT potrà disporre a seguito dell'estensione della defiscalizzazione prevista dall'art. 18 della Legge 183/2011, richiesta al Governo;

8.3 – per le ulteriori forme di esenzione e agevolazione per i pendolari di cui al punto 8.2, è altresì da prevedere l'utilizzazione di una consistente quota, pari almeno all'80%, delle entrate da pedaggio destinate ad ANAS per l'uso delle infrastrutture esistenti e per compiti di vigilanza e controllo, corrispondenti al 4,8% del pedaggio stesso.

In attesa della utilizzazione di tali disponibilità finanziarie, dovranno restare in vigore le forme di esenzione per il lotto 1 già previste dal CIPE in fase di approvazione dello stesso lotto;

9) di prescrivere che, per il tratto a sud di Grosseto, sia definito, con la delibera CIPE, il cronoprogramma di tutte le fasi di progettazione, approvazione e realizzazione, in modo da garantire l'avvio dei lavori di questo tratto nei tempi strettamente necessari e comunque prima del completamento dei lavori del tratto a nord e quindi della relativa entrata in funzione del sistema di pedaggio;

10) di prescrivere che, prima dell'avvio della progettazione esecutiva, sia costituito l'Osservatorio ambientale e socio-economico già previsto nella delibera CIPE del 2008, che consenta di verificare, in fase di progettazione esecutiva, in fase di costruzione e primo esercizio, il rispetto delle prescrizioni definite nelle fasi di approvazione del progetto definitivo e di monitorarne gli effetti ambientali;

11) di dichiarare il Parere del Nucleo di VIA n. 80 del 19 marzo 2012 e i documenti A e B ad esso allegati, parte integrante e sostanziale del presente atto;

12) di notificare, a cura del Settore VIA, il presente atto al MATTM e alla proponente Società Autostrada Tirrenica p.A.;

13) di comunicare, a cura del Settore VIA, il presente atto a: Provincia di Livorno, Provincia di Pisa, Provincia di Grosseto, Comune di Rosignano Marittimo, Comune di Cecina, Comune di Riparbella, Comune di Bibbona, Comune di Castagneto Carducci, Comune di San Vincenzo, Comune di Campiglia Marittima, Comune di Piombino, Comune di Follonica, Comune di Scarlino, Comune di Massa Marittima, Comune di Gavorrano, Comune di Roccastrada, Comune di Grosseto, Comune di Magliano in Toscana, Comune di Orbetello, Comune di Capalbio, Bacino Regionale Ombrone, Autorità di Bacino Interregionale del Fiora, Bacino Regionale Toscana Costa, Ente Parco Regionale della Maremma, Ministero delle Politiche Agricole e Forestali - Sezione Corpo Forestale dello Stato, Comunità Montana Colline Metallifere, Consorzio di Bonifica Val di Cornia, al Consorzio di Bonifica Grossetana, Consorzio di Bonifica Osa Albegna, al

Consorzio di Bonifica delle Colline Livornesi, Consorzio di Bonifica Alta Maremma, Consorzio di Bonifica Grossetana, all' Area "VIA/VAS-GIM" dell' ARPAT, nonché agli Uffici regionali interessati.

Il presente atto è pubblicato integralmente sul BURT ai sensi dell' art. 5 comma 1 lettera g) della LR 23/2007 e s.m.i. e sulla banca dati degli atti amministrativi della Giunta regionale ai sensi dell' art. 18 comma 2 della medesima legge regionale.

SEGRETERIA DELLA GIUNTA
IL DIRETTORE GENERALE
ANTONIO DAVIDE BARRETTA

Il Dirigente Responsabile
FABIO ZITA

Il Direttore Generale
ANTONIO DAVIDE BARRETTA